

Tantros vizija dabartinėje Lietuvos kultūroje

Daiva TAMOŠAITYTĖ

Straipsnio objektas – tantros doktrinos samprata, difuzija ir transformacijos. Tikslas – mustatyti tantros sampratos pobūdį lietuviškoje žiniasklaidoje. Istorinis lyginamasis metodas. Išvados: tantra Lietuvoje vaidina pramoginį kultinį-erotinį vaidmenį.

Prasminiai žodžiai: tantra, mitas, joga, Šiva, Šaktė, meilė, akta, ekstazė

Ižanga

Vienas didžiausių tantros doktrinos specialistų seras Johnas Woodroffe'as rašė: „Ezoteriniai tantros aspektai neabejotinai verti mokslo dėmesio, ypač turint galvoje Vakaruose atgimstančias okultines tradicijas“ (Woodroffe 1978, 78–79). Vykstant galingiemis globalizacijos procesams ir plečiantis feministinių bei postkolonijinių studijų tyrimų laukui, kone prieš šimtmetį ištarta ižvalga šiandien teisinga labiau nei anuomet. Nuo XX a. vidurio tapusi indologijos tyrimų objektu, tantra, ypač budistinė jos šaka,¹ jau įsitvirtino Vakarų mokslo diskuose. Būtent dėl uždaro disciplinos pobūdžio senosios hindų tantrinės tradicijos tebéra ištirtos daug menkiau. Paslaptinges ir mitais apgaubtas mokymas išsiveržė iš saugaus indologijos glėbio ir tapo vienu ryškiausiu eklektinio judėjimo, žinomo Naujojo amžiaus (*New Age*) vardu, ženklu. Kartu su rytiečiais guru ir tantros neofitais hinduistinis mokymas „neontantros“ pavidalu paplito Vakaruose, šia tema pasipylė pseudomokslinės publikacijos, neatpažystamai iškraipiusios griežto ir sudėtingo mokymo esmę bei principus. Vienas dažniausiu netinkamos interpretacijos bruožų yra klaudinga nuostata, jog tantra – tai šventa seksualinė magija ar ceremonialas. Tuo tarpu mitologinė ir kosmologinė meilės akto sampratos sudarančios tik nedidelę ir net ne svarbiausią doktrinos dalį. Norėdamas ištaisyti padėti, žymus indų kultūros tyrinėtojas Georgas Feuersteinas, „Jogos enciklopedijos“ autorius, specialiai vakariečių švietimo tikslais parašė puikų veikalą „Tantra“. Suvokdamas, jog kai kuriuose vakariečių sluoksniuose „tantra“ tapo kasdieniu žodžiu“, o ne vienąjų vilioja perspektyva „neurotinis genitalinius impulsus pridengti dvasiniais apdarais“, mat visais laikais ir visuose kraštuose buvę žmonių, kurie, „vadovaudamiesi melagingais tikslais, prisiplakdavo prie tantrinių draugijų“ (Фейерштейн 2002, 383), mokslininkas išdėsto esminius hinduistinės tantros principus, remdamasis autentiškais tantrų tekstais bei savo paties trisdešimt penkerių

metų jogos praktikos patyrimu. Kaip ir daugelis kitų indologų, jis apgailestauja, jog informacijos amžiuje, kada viskas, taip pat literatūra apie anksčiau išlapintas dvasines praktikas, tampa prieinama nepasiruošusiems ir reikalo neišmanantiems žmonėms, tos praktikos ir mokymai visiškai profanuojami ir nusmukdomi iki pornografijos lygio. Tokiu būdu netikri tantrikai, prisdengdami neva autentiškomis iniciacijomis, tiesiog propaguoja sau rūpimas pažiūras. Netgi tuo atveju, kai su vakariečiais dirba tikrai geri mokytojai, ne visada pavyksta perduoti mokymą dėl vienos ypač išišaknijusios psychologinės ypatybės – individualizmo, neleidžiančio pripažinti mokytojo viršenybės ir paklusnumo jam (ten pat, 304–385).

Tačiau tantrinių mokymų esamybė Vakaruose, jų paplitimas visuomenėje – seniai įvykęs faktas. Ne išimtis ir Lietuva. Maždaug nuo 1995 metų krašte veikia Mečislovo Vrubliausko vadovaujamas „Ošo Odžas meditacijos centras“, jo pavyzdžiu susikūrė daugelis kitų, kurie leidžia verstines knygas apie tantrą, turi savo tinklalapius, kviečiasi tantros mokytojus skaityti paskaitų, veda praktinius užsiėmimus bei kitaip populiarina savo idėjas. Ryтай ir apskritai joga – o tantra suvokiamā kaip viena iš jogos atšakų – Lietuvoje jau seniai tapo madinga ir pelninga kultūros, taip pat populariosios, forma, verta nudugnesnio tyrimo. Šiame straipsnyje tik glaučiai aptarsime kai kurių pagrindinių tantros principų „lietuvišką interpretaciją“, pamėginsime dekonstruoti „kalifornietiškos tantros“ mitą ir pasiūlyti alternatyvią prieigą prie vieno archajiškiausiu hinduizmo mitų – sakralinio Šivos ir Šaktės meilės akto.

Erotinis tantrinių dievybių mitografijos aspektas

Tantrose, arba šventuose tekstuose, skirtuose „žinojimui ugdyti“, minimos penkios tantros tradicijos, kilusios iš penkių Šivos veidų. Šaktų tradicijoje dievas Šiva ir jo begalinė kuriamoji energija *sakti* – tai du pirmapradžiai kosminiai principai, iš kurių antrasis radosi Šivai suvokus save patį *vimaršoje*, reflektivioje sąmonėje; tada pirminis Vienis skilo į dvi dalis, iš kurių paskui atsirado visa kosmoso įvairovė. Kosminių vyriškojo ir moteriškojo pradų – Šivos ir personifikuotos jo kūrybinės energijos Šaktės – susiliejimas kartoja kosmoso sukūrimo aktą ir sykiu atkuria nedalą transcendentinį absolutą (Brahmana), nes Šiva hindų mitologijoje tuo pat metu yra ir pasyvus asketas,³ ir *Kāmeśvara*, meilės dievas, paniręs ekstazėn savo žmonos Parvatės glėbyje. Priklausomai

nuo tradicijos ir regiono, Šivos pora, atitinkama jo Šaktės apraiška, gali būti vadinama įvairiaus vardais: *Lalitā, Umā, Caṇḍī, Jogeśvarī, Durgā, Kālī, Chinnamāstā* ir daugeliu kitų. Tantrinė tradicija nuo šaktų, ortodoksalus hinduizmo, taip pat šaičių (Šivaitų) bei vaišnavų (višnuitų) doktrinų skiriasi tuo, kad garbina Šaktę kaip savarankišką, nepriklausomą nuo vyriškio porininko, dievybė. Ne tik puranose, bet ir tanrose karaliauja galingos mitinės deivės, taip pat dieviškoji Motina, Didžioji Deivė, pagimdžiusi Visatą, keturiomis pagrindinėmis savo apraiškomis: *Mahāsaravatī, Mahākālī, Mahālakṣmī* ir *Maheśvarī*.

Psichologinis tradicijų androcentrizmas arba ginocentrizmas lemia ir atitinkamą mitologijos bei ikonografijos aiškinimą. Pastaruoju metu suklestėjus feministinei indologijai, kritiškai peržiūrimi, perinterpretuojami tradiciniai tekstai, kuriuos „vyrai rašė vyrams“.⁴ Šiuo atžvilgiu daugiausia interpretacijų teikia „baisiosios“, nepriklausomos dievybės, tokios kaip Durga, Kali, Činamasta bei Tara: jų visagalybės, kad ir kaip žiūrėsi, nuginčyti neįmanoma. Motina Kali – viena įtakingiausių ir labiausiai visoje Indijoje garbinamų dievybių. Siaubą keliantis jos įvaizdis irgi aiškinamas dvejopai: ir kaip Motinos, ir kaip Mylimosios. Tai arba vaisingumą, gerovę, norą išsipildymą garantuojanti globėja, arba geismus bei prisirišimą prie pasaulio kardu nukertanti ir Šivą iš mirties sastango erotiškai prikelianti meilės deivė.

Mitologines Kali funkcijas bei įvaizdį vėliau papildo komentarai, kurie, pasak Jeffrey Kripalo, įtikinamai atskleidžia vyriškame požiūryje į moteris deives slypinčias frustracijas.⁵ Tačiau jokio ginofobijos šešelio nerasisime įstabiuose puranų tekstuose, pasakojančiuose („Markandēja puranoje“), kaip iš Durgos kaktos radosi įtūžusi Kali, juoda, nuoga, su kaukolių girlianda ant kaklo ir nukirstų plaštakų diržu per juosmenį, triakę, keturrankę, su iškištu kruvinu liežuviu. Ji nugali demonus Šumbhą bei Nišumbhą ir patį Raktabydžą, nulaižiusi nuo savo kardo jo kraują, kad demonas nebegalėtų vėl pakilti gyvas iš kiekvieno žemėn nukritusio kraujø lašo. Šis Kali aspektas – gryna tantrinis, nors tantros praktikoje sutinkamas ir jos kaip Mergelės bei Motinos garbinimas, tik daug rečiau.

Kaip žinoma, ikonografiijoje dievas Šiva ir jo Šaktė (Kali) vaizduojami gana nepadoriai: ji stovi ant jo nuoga, įrėmusi koją jam į krūtinę arba primynusi bambą, o jis guli „šavos“ (lavono) pozijoje su erekcijos būklėje esančiu „lingamu“. Toks ryškus erotinis įvaizdis žadino įvairių amžių ir kraštų žmonių vaizduotę. Tantraje ir jai artimose kitų religijų mistinėse doktrinose esama sakralinės meilės mito, tik ne visos tantrinės tradicijos ši dieviškos meilės aktą suvokia kaip perkeltiną į žmonių praktiką. Dažniausiai (išskyrus vamačarą, *vāmācāra*) jo aprašymai traktuojami gryna simboliškai.

Viltis atgaivinti moteriškumo galią, prižadinti savyje deivę (moters atveju) ir išlaisvinti savo libido (vyro atveju) lėmė tantrinio mito populiarumą ir Lietuvoje.

Lietuviška tantros versija: pseudokultas ar perspektyvi vizija?

Knygoje „Šiuolaikinis religingumas“ rašoma: „Sekso tema nesvetima ir autentiškoms rytiškoms tradicijoms. Ir vis dėlto Ošo panseksualizmas pribloškia savo agresyvumu, kurį būtų galima sulyginti su S. Freudo velyvųjų darbų nuostatomis. Jei visa gamta, visas kosmosas yra erotizuojamas, o žmogus suvokiamas kaip tas pulsuojančios kosminės energijos dalis, tai jo individualumą, savęs kaip asmens suvokimą sėkmignausiai galima sugriauti, išlaisvinant gaivališką sekso jégą“ (Peškaitis, Glodenis 2000, 138). Tai labai teisinga išvada, turint galvoje pačių ošininkų pasiskymus. Centro vadovas M. Vrubliauskas interviu teigia: „Manau, kad mes šiuo metu esame seksualinės revoliucijos sūkuryje, eigoje, pačiame jos procese“ (Vozbutaitė 1995). Nebūtina nuolat lankytis panašiose įstaigose, idant įsitikintumei, kaip funkcionuoja iš svetur perimtos „meilės“ doktrinos. Pakanka ištirti steigėjų ir sekėjų viešai deklaruojamas tiesas ir susipažinti su jų šaltiniu. Šio centro atveju akivaizdu, kad neotantriko Šri Radžneše (*Sri Rajneesh*) įkurto tarptautinio „ateities religijos“ judėjimo kryptis nepasikeitė, įdiegus jį mūsų šalyje. Lietuviškas „Ošo“, „Meilės magijos“ ir panašių institucijų variantas – tai pavėlavusi sekso revoliucija, kuriai pradžią padarė XX a. šeštajo–septintojo dešimtmecio populiariosios kultūros žvaigždžių judėjimas Amerikoje, o ši įkvėpė tokį autoriją kaip Mircea Eliade bei Josephas Campbellas rašinai apie tantrą. Tai, ką viešai darė Džimis Hendriksas (*Jimi Hendrix*), gitarą išpažiess jantromis, arba Mikas Džageris (*Mick Jagger*), nusifilmavęs psichodeliniame filme „Tantra“, taip pat „The Beatles“, keliauę Indijon nušvitimo viešose sesijose su Maharišiu (*Maharishi Mahesh Yogi*, 1917-01-12 – 2008-02-05), dešimto dešimtmecio Lietuvoje darė tokios kultinės jaunimo figūros kaip Linas Karalius (Ezopas), dainininkė Sati arba populiari rašytoja Jurga Ivanauskaitė, kurios neotantrinė motyvacija tiek kūryboje, tiek gyvenime buvo itin stipriai išreikšta. Tantra tapo „ekstazės kultu“, o vyraujančiu siekiu – laisvas seksas, malonumas, džiaugsmas ir mėgavimasis jutimais. Pasak Hugo B. Urbano, tradicinės tantros *pavojinga jėga* ir *slaptumas „kalifornietiškojoje tantruje“* virto sveiku *pasitenkinimu* ir *išlaisvintu atvirumu* (Urban 2007, 205). H. Urbanas nemanė, jog vakarietiška populiaroji tantros forma yra itin ydinga – ji esą tiesiog skirtinomis istorinėmis sąlygomis kitaip interpretuojama. Pagaliau iš tikrujų reikia pripažinti, kad natūralių žmogaus jausmų ir poreikių viktorijietiško stiliums varžymas, intymių santykų demonizavimas ir atitinkama moralinė veidmainystė anaiptol neskatina sveiko gyvenimo būdo, neugdo pozityvaus požiūrio į gyvenimą ir neišsprendžia dvasinio tobulejimo problemos, o veikiau tik sukelia lyties neurozes. Suprantama, šventeiviškumo priešingybė – visiškas instinktų atpalaidavimas ir net primygtinis kultivavimas – šiu problemų juo labiau neišsprendžia.

Kontraktūrinės revoliucijos padarinys Amerikoje buvo ne tik tokios skandalinės grupės kaip Pierre'o Bernardo „Tantros Ordinas“ arba Aleistero Crowley ir jo sekėjų juodosios „seksos magijos“ ritualinė draugija, bet ir guru iš Indijos bei Tibeto importavimas. Ošo-Radžnešas, Čiogjamas Trungpa (*Chögyam Trungpa*), Svamis Muktananda – tai tik keli ryškiausiai tantros adeptai, paskleidę ir įtvirtinę Vakaruose skirtingas mokymo prieigas. Nepaisant neginčytinų privalumų, prieinamumas devalvavo praktiką, nes pritraukė visai žalią jaunimą, hipius ir tiesiog paprastus žmones, kurie tikėjosi stebuklo per vieną dieną. „Kalifornietiškoji tantra“ – tai tantra vartotojų visuomenė. Ši visuomenė nelinkusi gilintis į dalyko esmę, bet tikisi greito ir malonaus rezultato, greito ir gero pelno visose gyvenimo srityse, taip pat ir dvasinėje. Akivaizdu, jog tantra pati savaime čia niekuo dėta: Vakarų „seksualinės revoliucijos“ laikais joje tiesiog buvo ižvelgta tai, kas norėta, o paskui tai igavo nenormalias proporcijas ir peraugo į reiškinį, su savo šaltiniu išvis nebeturintį, be pavadinimo, nieko bendra. Tantra kaip „dvasinis seksas“ téra suinteresuotų individų sukurtas mitas, ir jau vien dėl to, kad yra suinteresuoti, jie yra vedami priešingų autentiškam mokymui paskatų ir išvis negali būti laikomi tantrikais, tantrinės jogos praktikais ir juo labiau – teoretikais ar mokytojais.

Lietuvoje praktikuojantieji tantrą irgi remiasi mokytojų autoritetais. Meditacijos centro bei leidyklos „Meilės kelias“ įkūrėja ir savininkė Danutė Vilionytė kviečiasi į Lietuvą savo mokytojų londonietę Mahasatva Ma Ananda Saritą, kurios mokymo gaires pristato savo tinklalapyje. „Žmonės ateina į tantrą dėl įvairiausią priežasčių, nuo santykų ir seksualinių problemų iki gilaus dvasinio troškulio, – sako Sarita. – Tantra yra pagrindas, keliai suvokimui visuose lygmenyse pažadinti. Mes galime eiti šiuo keliu, nepriklausomai nuo to, kur esame dabar, panaudoti dabartinę būseną kaip trampliną į savo laivės, *ekstazės* potencialo atskleidimą... Dvi pagrindinės dabar egzistuojančios jos tékmės – mirties ir seksu meditacijas naudojantys tantriniai mokymai. Iš šių dviejų tékmų atsirado kitos, perėmusios tų šalių, kuriose yra praktikuojamos, bruožus“ (kursyvas mano).⁶ Nors ši „atnaujintos Tantros“, kaip skelbia tekstas, mokytoja pripažista, kad „sekso metodikos téra keli iš šivaistinės tantros kelių, kurių esama 112“, tai, kad ji 26 metus praleido Indijoje studijuodama savo dvasinio guru Ošo mokymą, ir tai, kad drauge su savo partneriu Swami Anand Geho parašė tokias knygas kaip „Tantrinė meilė“ bei „Tantrinis seksas“, atskleidžia aiškią Anglijoje esančios „Prabudimo mokyklos“, kurios įkūrėjai ir vadovai jiedu yra, kryptę. Tantros paslapčių jie moko jau daugiau nei dešimt metų, o tos paslapčys – tai vis ta pati „ekstazė“, kuri jau tapo šio „kalifornietiškojo“ mito pagrindu ir idealu. Šioje vietoje sunku neprisiminti ir kvaišalų – tablečių *Ecstasy*, taigi „Ekstazė“, populiarojoje *underground* o kultūroje suvaidinusi savo vaidmenį ir aiškiai susijusi su „ekstazės kultūra“, kurios dalis, kaip matyti, yra ir „tantrinis seksas“.



„Tradicinio seksu metu mes energiją prarandame, tantrinės meilės metu – užsipildome... Seksas? Oi, ne. Nesakau, kad tai blogai. Tačiau žinodama, kad galiu patirti dešimtis kartų stipresnį jausmą, propaguoju tik tantrinę meilę... Džiaugiuosi, kad terminas ‘tantra’ Lietuvoje dar nėra iškreiptas. Kai kuriose Vakarų šalyse, Rusijoje tai siejama su orgijomis... Mes žmonių neišnaudojame, o padedame transformuoti seksualinę energiją... Pamenu, kai pirmą kartą tai pajautau, išsigandau, galvojau, kad to nuostabaus jausmo neištversiu. Tai – tarsi nukratanti elektra. Tai vadinu ‘220’“, – interviu teigia D. Vilionytė (Selenis 2006). Pati centro įkūrėja irgi turi partnerį, keturiolika metų vyresnį britų dailininką, su kuriuo pasimato kas keleri metai (abu bendrauja kaip Sarani ir Santošas, matyt, tai tantriniai vardai, gauti per iniciaciją). Tai dar vienas aspektas – ne santuoka, bet partnerystė – kuris labiau pritiktų seksologijos sričiai arba meilės menui nei dvasinei praktikai. Galima tarti, kad kai kurie praktikantai mano, jog tantra – tai tiesiog savita, smarkiai pagerinta „Kamasutros“ versija. O tai iš esmės dvi skirtinės veiklos rūšys.

2008 metais leidykla „Meilės kelias“ išleido verstinę knygą „Tantra: Aukščiausias suvokimas“. Tai spontaniški Ošo pokalbiai apie tantros kelią. Interneto reklamoje pateikiamos išstraukos iš pokalbių, štai viena jų: „Meilėje jūs neegzistuojate, kito taip pat nėra: tik tada abu staiga išnykstate. Tas pats vyksta ir Mahamudroje.⁷ Mahamudra – tai visa apimantis *dvasinis orgazmas*, susiliejimas su visa egzistencija. Todėl tantoje [...] gilus ryšys, dviejų mylimųjų *ekstazės* paženklintas ryšys taip pat vadinamas Mahamudra, o iš gilių *ekstazės* būseną panirę du mylimieji yra vaizduojami tantrinėse šventyklose ir tantrinėse knygose. Tai tapo pasiekto *orgazmo simboliu*“ (kursyvas mano).⁸ Vėl skaitome tuos pačius esminius žodžius: „*dvasinis orgazmas*“, „*ekstazė*“. Nors Ošo peikia seksą kaip meilės negalią, vis dėlto jis vartoja aiškiai seksistinę kalbą.⁹ Ta pati leidykla 2005 metais buvo išleidusi kitą knygą, „Tantra: vakariečio išventinimas į absoliučios meilės slėpinius“. Jos autorius Danielis Odieris irgi teigia, jog „tantrizmas – tai mistinis kelias, kuris veda už žmogiškosios vaizduotės ribų, kelias,

kuriame *ekstazė* tampa galingesnė už seksualinį patyrimą. Šiame kelyje tikroji dievybės prigimtis yra absoliuti meilė¹⁰ (kursyvas mano).¹⁰ Erotiniame kontekste lieka neaišku, kas gi ta absoliuti meilė. Vis dėlto iš anksto negalima atmetti, kad 2005 metais įregistruotas Ošo centras Lietuvoje padės žmonėms spręsti su intymiu gyvenimu susijusias psichologines problemas.

Kai kurie Lietuvos (Kauno) tantrikai ritualų metu kreipiasi į lietuvių meilės deivę Mildą. Tai – mėginimas tantrą susieti su sava mitologija. Šiuo atveju indų Kali pakeičia lietuvių deivę, kurios šventė – meilės diena – šiuo metu švenčiamą gegužės 13 dieną. „Nereikia pasiduoti susiformavusiam stereotipui, kad lietuviai – santūri ir drovi tauta. Kiek erotizmo yra lietuvių liaudies dainose!“.¹¹ Šitokais ir panašiais žodžiais jaunimas Lietuvoje mėgina „rekonstruoti“ protėvių paveldą ir į bendravimo kultūrą įnešti daugiau meilės ir laisvės. Internete galima surasti su deive Milda irgi susieto paparčio žiedo mito populiarą versiją.¹² Spaudoje deivės Mildos šventė nepraleidžiama.¹³

Apibendrinant apie tantrą Lietuvoje galima pasakyti, jog šią discipliną žmonės sieja su viskuo, kas jiems aktualiausia. J. Ivanauskaitė rašė: „Rytuose mistiniams priešybų sujungimui, pirmapradžiam vyro ir moters susijungimui naudojama tantros praktika, tačiau tai yra religinis ritualas, o ne erotinis žaidimas, kaip nūnai bandoma pateikti kai kuriuose vakarietiškuose leidiniuose. Tantros tekstuose nuolat pabrėžiama, kad slaptosios meilės apeigos kaip tik ir yra būdas kosminiam ilgesiui numalšinti. Ne tik tantrizmas, bet visos religijos, slaptosios doktrinos ir ezoterinės teorijos būtent ir bando numalšinti tą kosminį pirmapradės darnos ilgesį. Ir visi tikėjimai nuolat akcentuoja meilės svarbą. Bet toji meilė privalo būti ne egoistinė, o peržengusi siauras savanaudiškumo ribas. Tai sunskiai pasiekiami, bet taip mylyt tikriausiai ilgesys *praeina*“.¹⁴

Vadinasi, galima sakyti, kad laisvės ir meilės, sveikų ir sudvasintų jos formų ilgesys šiuolaikinių lietuvių verčia ieškoti išeicių naujuose, taip pat ir iš Rytų ateinančiuose mokymuose. Tantra yra viena iš alternatyvių joginės praktikos vizijų, ir nepaisant kai kuriaus atvejais akivaizduaus pseudoreliginio jos turinio, tatai yra dabartinės populiariosios kultūros reiškinys, kuris turi tendenciją plėstis ir vešti. Jeigu kulto adeptai remsis uoliu autentiškų tantrų raštų ir jų vertimų studijavimu, o ne pasiduosis „kalifornietiškosios tantros“ mitui ir rengs egzotiškus „tantros“ vakarėlius, kuriuose bus geriamas „egzotiškas tantros energijos gėrimas“,¹⁵ tuomet bus galima kalbėti nebe apie vartotojišką ir bet kuria kaina pelno siekiančią malonumų industriją, o apie teisingai įsisavinamus dvasinės doktrinos pagrindus ir apie tikrą, ne parodomąjį tantros praktiką.

Kodėl XXI amžiuje „ekstazės kultas“ nebeveikia?

Ne vienas indologas į tantrą žvelgia kaip į džiugų pažadą „tamsos amžiuje“. Galimybė individualiai pasiekti nušvit-

mą, arba vienybę su dvasine Patybe, kultivuojant vidines šaktės galias, yra svarbi tobulėjimo gairė, o pati koncepcija patikrinta šimtmečių praktikos ir suprantama šiuolaikiniam žmogui. Tai ypač aktualu moteriai, nes praktikuojantis tantrikas (*sādhaka*) pasišvenčia jai kaip deivei, savo šaktei, begalinei energijai savyje, taigi dievišką kūrybinę galią garbina ir įkūnytą moteryje, ir pasireiškiančią savyje, tačiau dvasinis mokytojas šiuo atveju yra moteris. O moteris jogė tiesiog yra šaktės įsikūnijimas, ir dvasinei realizacijai pasiekti jai iš esmės nė nereikia partnerio.

Nuo kitų dvasinių kelių tantra skiriasi nuostata neatmesti nieko, kas konservatyvių bei ortodoksalių religinių mokymų draudžiama, neišskiriant nė seksualumo, o pagarba moteriai kaip dievybei geriausiai išryškėja kaip tik šventoje lytinėje sueityje (*maithuna*). „Tačiau sakramentinis lytinis aktas, nors tam tikroms tantrinėms mokykloms svarbus, apskritai aspiranto sadhanoje užima labai nežymią vietą“ (Sherma 2000, 42–43). Visą kitą užsiėmimą laiką tantrikas atlieka kvėpavimo ir kitokius pratimus (*prāṇāyāma*, *āsana*, *mudrā*), mokosi sutelkti dėmesį (*ekagrata*), tarti mantras (*japa*), vizualizuoti ir įvairių kitų meditacijos formų.

Maithuna – tai ne paprastas lytinis aktas, bet naujos kokybės energetikos kūrimas, sužadinus psichofizinę energiją *kuṇḍalinī*. Jos užduotis – jokiu būdu ne orgazmas, bet vadinamojo subtiliojo kūno centrų (*cakra*) ir juos jungiančių latakų (*nādī*) išvalymas nuo karmos taršalų – ir tik tam, kad, kundalinei užsirangius į aukščiausią, viršugalvio čakrą, mitologine kalba – Šaktei susijungus su Šiva, būtų pasiekta nušvitimas ir išsilaisvinimas, kuris kartu yra dieviška būties palaima (*ānanda*). Ši – dvasinė – ekstazė su kokių nors instinktu patenkinimu išvis neturi nieko bendra, nes yra ne juslinės prigimties. Tai yra aukščiausias tikslas, kurį pasiekia tik nedaugelis; kiti tik siekia šio tikslo, dažnai visą gyvenimą, save visokeriopai ugdydamai.

Tantrikai į žmogaus jausmų pasaulį žvelgia pozityviai ir nieko neatmeta, tačiau meilės aktą jie pasitelkia tik kaip priemonę būties nedualumui suvokti; jie nepraranda sąmoningumo ir neišleidžia iš akių galutinio tikslo. Vidinė askezė (*tyāga*) bei pasiektą indiferentisko neprisirišimo būklę (*samatā*) leidžia patirti ne tiek patį akto teikiamą juslinį pasitenkinimą, kiek jo sukeliamą erotinį katarsį (*śṛṅgāra rasa*). Maithunos pagrindas – vaginos garbinimo apeiga (*yoni-puja*) – atliekama taip kruopščiai ir smulkmeniškai, kad neinicijuotam žmogui ji ne tik nieko nereiškia, bet ir neveda prie sakralumo. Dar daugiau: reikiamo dvasinio lygmens nepasiekusiajam dalyvavimas tantros ritualuose gali padaryti nepataisomą žalą. Apie tai perspėjama beveik visuose traktatuose. Tad jei guru kalba palyginimais, jie ir tėra palyginimai, o ne pažodžiu suprastini pamokymai. Jeigu Ošo sako, kad nušvitimo būklėje patiriamą dangišką palaimą yra *kaip* lytinė ekstazė, tai jo palyginimą reikia suprasti tik retoriškai, antraip nusmunkama į pavojingą

dvasinj materializmą. Vienoje iš autoritetingiausių tantrų, *Kulārṇava Tantra* (2.117), sakoma: „Jei išsilaisvinimą galima būtų pasiekti vien santykiaujant su šakte [moterimi], tai visos gyvos būtybės pasaulyje būtų išsilaisvinusios vien santykiaudamos su patelémis“. Pasak kito žinomo tradicinio teksto, *Śata-patha-brahmana*, žmogus tampa tuo, kam lenkiasi (X.5.2.20). Iš tikrujų tai net nepalyginami dalykai, nes juslinis pasitenkinimas téra trumpalaikis ir iš esmës nepasotinamas, o dvasinis patyrimas – negržtamas, transformuojantis ir transcenduojantis, jis suteikia šiam pasaulyje ramybę ir nuskaidrina žvilgsnį.

Pasak M. Eliade's, liturgija yra „ano laiko“ prisiminimas ir reaktualizacija (Eliade 1996, 26). Panašiai tantrinës apeigos yra mitinio Šivos ir Šaktés susijungimo atkartojimas, ir Indijoje šis atkartojimas nuolat vyksta dël to, kad milijonai tikičių remiasi nenutrukstama religine perdava, nutišančia per tükstantmečius. „Anuo laiku“ tebegyvena ištisos bendruomenės, kuriose dievybių garbinimo ritualų laikomasi „nuo amžių amžinujų“. Kitur, ypač tose kultūrose, kurios patyrė stipresnį imperialistinį „valymą“, apie tradicinę liturgiją galima kalbëti tik siauro, todël didžiai salygiško ir marginalaus kulto ribose.

Ką gi tad gali „prisiminti“, Eliade's prasme, šiuolaikinis modernus lietuvis, gyvenantis ne testiméje tradicijoje, bet horizontaliaime, tolydžio plokštėjančiam laike? Jo padėtį nebent paaiškintų hindu „keturių amžių“ konцепcija, apie kurią M. Eliade saké: „Galima ižvelgti soteriologinę kalijugos paskirtį ir privilegijas, kurias mums suteikia sutemų ir katastrofų istorija – galime ištrūkti iš kosminės vergijos. Taigi indų keturių amžių istorija yra padrasinanti ir paguodžianti istorijos bauginamam žmogui“ (Eliade 1996, 109–110).

Hindu pasaulėžiūra remiasi cikliniu žmonijos raidos modeliu, pradedant Aukso ir baigiant Geležies amžiumi, po kurio pasauli ištinka kosminė katastrofa, o paskui vél eina naujas Aukso amžius. Savo ruožtu, Aukso amžiaus ilgesys reiškia viltį ištrūkti iš desakralizuoto Geležies amžiaus vergijos. Idomu, jog šiu amžių (*yuga*) pavadinimai sutampa su indų mègstamo žaidimo kaulukais terminais: *krta*, arba *satya*, – tai „sékminges metimas“; *tretā* – trys taškai; *dvāpara* – du, o *kali* – vienas taškas bei logiškas pralaimėjimas. Tanrose, kurios kartais pavadinamos penktaja Veda, Aukso amžius (*satya-yuga*) minimas kaip visiškos darnos laikai, kai žmonës prilygo dievams. Sulig kitu amžiumi (*tretā-yuga*) žmonës émë prarasti dvasingumą, tad jų pasigailėjës Šiva pasauliui maloningai dovaningo tadicinius mokymus (*smṛti*, pažodžiui „prisiminimas“), kurie senovës išminti padéjo grąžinti į gyvenimą. Tokia tad yra *prisiminimo* dovana – kai užmirštos, bet sieloje tebeglùdinčios žinios prisimenamos ir iškart atpažystamos kaip tiesa. Tačiau sutemos vis tirštëjo, ir žmogus niro vis giliau į užmarštij, nebesivadovavo nè tradicijomis, o tik gausino nelaimes ir sielvartą. Pasidéjo trečiasis amžius,

dvāpara-yuga, kai žmonës prarado net ir tą gyvenimo darną, kurią teikia įstatymas (*dharma*). Šiva ir šių pasigailėjo žmonijos: suteiké kitus religinius tekstus bei dvasinius mokymus. Sulig ketvirtuoju, tamsos amžiumi (*kali-yuga*), kuriame mes kaip tik ir gyvename, dieuviškoj darna galutinai prarandama. Nebe kažin ką bereiškia ir šventraščiai... Dabar šis amžius dar tik išibégėja,¹⁶ ir tésis jis maždaug 360 000 metų. Kiti šaltiniai mini 432 000 metų. Pagal ciklinę laiko sampratą, nèra jokios vilties, kad reikalai pageretų dar prieš pasaulio pabaiga (*pralaya*). Tačiau Šiva dar kartą pasigailėjo žmonijos ir suteiké jai tantrą – kaip bûdą dviškai išgyventi juodaisiais laikais.

Ispūdingas „keturių amžių“ vaizdinys iš tiesų paguodžia žmogų, priverstą bejegiškai stebeti neišmanymo, neteisybës ir melo išsigaléjimą visose gyvenimo srityse, neišskiriant nè dvasinës. Suprantama, jog taškai vis tiek skaičiuojami, ir, religingo žmogaus džiaugsmui, kito ciklo pradžioje visiems bus pateiktos sąskaitos. Dvasinis užtemimas šventumo kaip tokio vis dëlto nesunaikina – tik pasleplia ji po tamsos kauke. Iškritus kaulukui su vieninteliu tašku, iš šventos erdvës išstumti neotantros ritualai tampa popartu, jei ne juodaja magija. O pasak pačios tantros, nûnai lieka vienintelis – individualus kelias ir paskutiné Šivos maloné: atsiduoti Šaktei ir leistis jos slapta vedamam į naujajį Aukso amžių, kurį ji, dieviškoji Motina, patylukais ruošia. O tai galima daryti kad ir paprasciausiai medituoojant ant savo malð kilimélio. Vienam arba dviese. Nepamirštant, jog „tamsa niekad neatrodo tokia tiršta, kaip prieš aušrą“.

Išvados

„Galima tvirtai pasakyti – tantra ir joga jau tapo vakarietiskos kultûros dalimi. Tikékimës, jog tikrų praktikuotojų dëka šis mokslas taps transformuojančia jéga“, – sako G. Feuersteinas (Feuerstein 2002, 386). Tiesa, jis mano, kad tokia transformacija neprognouojama, nes, atsižvelgiant į tai, kaip tantra kitados pakito, patekus į Tibetą, galima tik spélioti, kas nutiks, jai patekus į šiuolaikinius Vakarus, kurie nuo tradicinës Indijos skiriasi nepalyginti labiau nei senovës Tibetas. G. Feuersteinas užtat daro išvadą, jog „tantra ižengë į visiškai naujų vystymosi fazę“ (ten pat, 386).

G. Feuersteiną perfrazuojant, galima pasakyti, jog tantra tapo ir lietuvių kultûros dalimi. Lietuvoje jau bemaž du dešimtmečius veikia ir budistinës tantros bûrelis, savo veiklą grindžiantis rimtesnëmis studijomis,¹⁷ ir kitos jogos mokyklos, kurios „ekstazei“ taip daug dëmesio neskiria. Jų dëmesys sutelktas į naujausius teologinius ir praktinius žmogaus prigimties perkeitimo aspektus. Pagaliau feminizmą papildo indologijos šaka, tyrinéjanti galimybę sugražinti į visuomenę moteriškumą, moters vertę ir galią per moteriškųjų dievybių garbinimą.

LITERATŪRA:

- CAMPBELL, J. *The Hero with a Thousand Faces*. Princeton: 1968.
- ELIADE, M. *Amžinojo sugržimo mitas*. Vilnius: 1996.
- Is the Goddess a Feminist?* Ed. by Alf Hiltebeitel & Kathleen M. Erndl. New York: New York University Press, 2000.
- KRIPAL, J. J. *Kālī's Child*. Chicago: University of Chicago Press, 1998.
- Kulārnava Tantra*. Text with English translation by Ram Kumar Rai. Prachya Prakashan. Varanasi: 1983.
- URBAN, H. B. *Tantra*. Delhi: Motilal Banarsi Dass Publishers, 2007.
- PEŠKAITIS, A., GLODENIS, D. *Šiuolaikinis religingumas: naujieji judėjimai ir išraiškos formos amžių sandūroje*. Vilnius: Vaga, 2000.
- SÉLENIS, D. Seksą pakeičia meilės tantra. Iš: *Kauno diena*, 2006 11 11 <www.kaunodiena.lt>.
- VOZBUTAITĖ, J. Tantra: seksio ir meilės misterija: Interviu su Lietuvos Ošo „Prem“ meditacijos centro lyderiu Mečislovu Vrubliauskui. Iš: *Žmogus*, 1995, Nr. 3.
- WOODROFFE, J. *Shakti and Shākta*. New York: Dover Publications, 1978.
- ФЕЙЕРШТЕЙН, Георг. *Tantra*. Москва, 2002.
8. <<http://pigu.lt>>.
9. Feministinėje ideologijoje seksistinė laikoma bet kuri kalba, taip pat ir mokslinė, kuri akcentuoja nesamą arba neesminį erotinį dalyko aspektą.
10. <<http://pigu.lt>>.
11. Lietuviška meilės diena. Iš: www.tindirindi.lt 2006 05 12.
12. Dėl meilės deivės Mildos žydi papartis. Iš: <www.zebra.lt> 2008-05-27.
13. Savaitgalį – lietuvių meilės dcivės Mildos šventė. Iš: <www.zebra.lt> 2008-05-16; ZUBKAUSKAITĖ, E. Pagoniškoji meilės deivė Milda. Iš: <www.ieva.lt> 2008-02-14 ir pan.
14. IVANAUSKAITĖ, J. Apie ilgesį. Iš: <www.mano.zebra.lt> 2007 10 30.
15. Nauja prekė jaunimui: ant skardinės, kurios ryškiai raudoną pakuotę puošia vos pridengti merginos sėdmenys, puikuojasi užrašas: *Exotic Tantra energy drink*.
16. Prasidėjo jis, pagal mitą, maždaug 3102 metais pr.m.e., kai dievas Krišna aplieido savo kūniškajį apvalkalą.
17. Vadžrajanas, arba Deimantinio kelio, budizmo *Karma Kagyu* linijos centras, Vilniaus Zen Centras, Lietuvos Dzogčeno (Namkhai Norbu linijos) bendruomenė ir kt.

NUORODOS:

1. Tatai lémė Kinijos invazija į Tibetą 1950 metais ir šios šalies vienuolių emigracija į Vakarus, sickiant išsaugoti savo mokymą bei unikalų dvasinį paveldą. Svarbu pažymėti, kad hinduistinė ir budistinė tantra skiriasi pirmiausia teorinio išplėtojimo laipsniu: budizmo vadžrajana (*vajrayāna*) lamų buvo kruopščiai suformuluota, pakelta į itin aukštą filosofijos lygmenį ir, padendant vakariečiams, išversta į pagrindines Europos kalbas. Tuo tarpu hinduistinės tantros mokyklos daugiausia dėmesio skyrė oraliniams tradicijos perdavimui, tiesioginei mokytojo–mokinio perdavai.
2. FEUERSTEIN, G. *Tantra*. Boston: Shambhala Publications, 1998. Besidomintiems pravartu paskaityti ir kitų autorų vakariečiams skirtus veikalus, pvz.: RELE, V. G. *The Mysterious Kundalini: The Physical Basis of the 'Kundalini (Hatha Yoga), in Terms of Western Anatomy and Physiology*. Bombay: D. B. Taporevala Sons, 1950; RADHA, S., Swami. *Kundalini Yoga for the West*. Washington: Timeless Books, 1978; SANELLA, L. *The Kundalini Experience: Psychosis or Transcendence?* Integral Publishing, 1992.
3. Ikonografijoje paprastai vaizduojamas pelenų spalvos ir kaip negyvėlis gulintis ant nugaros. Savo ruožtu asketai Indijoje tepasi kūną pelenais, tuo rodydami, jog yra išsižadėję pasaulio, mat pelenai tradiciškai simbolizuoją visišką aistru nebuvimą. Taigi Šiva, nužudęs savyje aistrą ir troškimą, įkūnija absoliučiai tyros sąmonės idealą.
4. Žr. Straipsnių rinktinę: Is the Goddess a Feminist, 2000.
5. Ten pat, p. 252–255.
6. Tantra: kelionė į sielos ir kūno ekstazę. Iš: <www.meileskelias.lt>
7. *Mahāmudrā*, pažodžiu „Didysis antspaudas“ arba „Didysis ženklas“, savotiškas gnosis, pasiekiamas suvokus proto tuščumą nedualiu ir nekonceptualiu būdu; mahajanoje ir tantriniame budizme – aukščiausia proto prigimtis (White 2000, 629).

Vision of Tantra in Contemporary Lithuanian Culture

Daiva TAMOŠAITYTĖ

Key words: Tantra, myth, yogic practice, Šiva, Šakti, love, sex, ecstasy.

This article discusses Tantric vision in Lithuania. The author asserts, that at present in the country has been established several centers, like Osho or “Magic of Love”, which propagate sexual ecstasy as a mean to achieve spiritual liberation. She says that this is only the belated sexual revolution of 60s and 70s in America, where Tantra became extremely popular in certain circles and pop-culture. The same processes can be recognized elsewhere in Western countries, including East Europe. But so-called “neo-tantra” is very different from authentic teachings of Hindu and Buddhist Tantra as it is adapted to the needs of consumerist society. In that respect the author discusses erotic features of Šiva-Šakti mythology and describes some alternative, non-sexual ways to conceive the ritual act of *maithuna*. D. Tamošaitytė places the problem of modern Tantric ritual in Hindu cosmogonic context of „four ages“ and underlines the individual efforts, necessary on the way to the tantric goal of divine bliss.

Kultūros, filosofijos ir meno institutas,
Dabartinės Lietuvos kultūros skyrius,
Saltoniškių g. 58, LT-08105, Vilnius, el. p. kfmi@kfmi.lt

Gauta 2008-11-25, įteikta spaudai 2009-12-04